

Jemielity, Witold

## **Sprawozdanie z wizytacji szkół dyrekcji łomżyńskiej w 1872 r.**

"Studia Łomżyńskie", 8, 1997, s. [25]-34

Zdigitalizowano w ramach projektu pn. Budowa platformy "Podlaskie Czasopisma Regionalne", dofinansowanego z programu „Społeczna odpowiedzialność nauki” Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (umowa SONB/SP/465121/2020).



Ministerstwo Nauki  
i Szkolnictwa Wyższego



Udostępniono do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

**WITOLD JEMIELITY** (Łomża)

## Sprawozdanie z wizytacji szkół dyrekcji łomżyńskiej w 1872 r.

Na początku 1872 r. dyrektor Zacharow zwizytował 77 szkół w dyrekcji łomżyńskiej. Odwiedził dwie szkoły rosyjskie, dziesięć kantoratów, jedną szkołę ewangelicką, pięćdziesiąt trzy szkoły katolickie, w tym: jedną w powiecie kolneńskim, 4 w pow. łomżyńskim, 3 w pow. makowskim, 10 w pow. mazowieckim, 1 w pow. ostrołęckim, 2 w pow. ostrowskim, 20 w pow. pułtuskim i 12 w pow. szczuczyńskim, ponadto 7 szkoły żydowskie i 4 szkoły żeńskie. W sprawozdaniu dyrektor używał tradycyjnych nazw według wyznania. Dopiero w 1875 r. zamiast nazw wyznania katolickiego i prawosławnego wprowadzono określenia: szkoła wiejska, szkoła gminna i szkoła miejska. Ewangelickie kantoraty (szkoły przy świątyniach o charakterze religijnym) i szkoły żydowskie pozostały przy dawnych nazwach.

W Królestwie Polskim naczelną władzą szkolną była Komisja Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego. W 1840 r. utworzono Warszawski Okręg Naukowy na wzór podobnego w Cesarstwie. W 1862 r. reformy Wielopolskiego ujawniły się w oświacie nawiązaniem do ducha polskiego; przywrócono dawną nazwę władz szkolnych. Po powstaniu styczniowym ponownie zlikwidowano Komisję Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego, a jej miejsce zajął Warszawski Okręg Naukowy poddany bezpośrednio Ministerstwu Oświaty w Petersburgu. W Królestwie Polskim utworzono dziesięć dyrekcji naukowych, czyli po jednej w każdej guberni.

Na rok przed wspomnianą wizytacją, w Warszawskim Okręgu Naukowym ogłoszono nowy plan zajęć tygodniowych dla szkół początkowych o jednym nauczycielu.

Tabela 1. Plan zajęć w 1871 r.

I grupa	II grupa	III grupa	IV grupa
Poniedziałek			
8-8 <sup>3/4</sup> czytanie i pisanie	8-9 sprawdzanie zadań	8-9 czyt. w jęz. ojcz.	8-9 pisanie po rosyjsku
9-9 <sup>1/2</sup> religia	9-9 <sup>1/2</sup> religia	9-10 sprawdzanie zadań	9-10 sprawdzanie zadań
11-11 <sup>1/2</sup> liczenie	11 <sup>1/2</sup> -12 <sup>1/2</sup> rysunki	11 <sup>1/2</sup> -12 <sup>1/2</sup> arytmetyka	11 <sup>1/2</sup> -12 <sup>1/2</sup> rysunki 12 <sup>1/2</sup> -1 <sup>1/2</sup> czyt. po rosyj.
Wtorek			
8-8 <sup>3/4</sup> liczenie	8-9 kaligrafia	8-9 rosyjski	8-9 czyt. w jęz. ojczyst.
9-9 <sup>1/2</sup> rysunki	9-10 arytmetyka	9-10 religia	9-10 religia
11-11 <sup>1/2</sup> czytanie i pisanie	11 <sup>1/2</sup> -12 <sup>1/2</sup> czytanie po rosyjsku	11 <sup>1/2</sup> -12 <sup>1/2</sup> pisanie po rosyjsku 12 <sup>1/2</sup> -1 <sup>1/2</sup> rysunki	11 <sup>1/2</sup> -12 <sup>1/2</sup> rosyjski 12 <sup>1/2</sup> -1 <sup>1/2</sup> arytmetyka
Środa			
8-8 <sup>3/4</sup> czytanie i pisanie	8-9 rosyjski	8-9 czyt. w jęz. ojcz.	8-9 kaligrafia
9-9 <sup>1/2</sup> religia	9-9 <sup>1/2</sup> religia 11 <sup>1/2</sup> -12 <sup>1/2</sup> czytanie w języku ojczystym	9-10 kaligrafia 11 <sup>1/2</sup> -12 <sup>1/2</sup> czytanie po rosyjsku	9-10 arytmetyka 11 <sup>1/2</sup> -12 <sup>1/2</sup> język ojczysty 12 <sup>1/2</sup> -1 <sup>1/2</sup> czyt. po rosyj.
Czwartek			
8-8 <sup>3/4</sup> liczenie	8-9 sprawdzanie zadań	8-9 sprawdzanie zadań	8-9 sprawdzanie zadań
9-9 <sup>1/2</sup> rysunki	9-10 rysunki	9-10 religia	9-10 religia
11-11 <sup>1/2</sup> czytanie i pisanie		11 <sup>1/2</sup> -12 <sup>1/2</sup> arytmetyka	11 <sup>1/2</sup> -12 <sup>1/2</sup> pisanie w jęz. ojczystym 12 <sup>1/2</sup> -1 <sup>1/2</sup> rosyjski
Piątek			
8-8 <sup>3/4</sup> czytanie i pisanie	8-9 czytanie w języku ojczystym	8-9 sprawdzanie zadań	8-9 sprawdzanie zadań
9-9 <sup>1/2</sup> religia	9-9 <sup>1/2</sup> religia	9-10 kaligrafia	9-10 czytanie po ros. 11 <sup>1/2</sup> -12 <sup>1/2</sup> arytmetyka
11-11 <sup>1/2</sup> liczenie	11 <sup>1/2</sup> -12 <sup>1/2</sup> liczenie	11 <sup>1/2</sup> -12 <sup>1/2</sup> czytanie po rosyjsku	12 <sup>1/2</sup> -1 <sup>1/2</sup> kaligrafia
Sobota			
8-8 <sup>3/4</sup> liczenie	8-9 czytanie w języku ojczystym	8-9 pisanie po rosyjsku	8-9 pisanie po rosyjsku
9-9 <sup>1/2</sup> rysunki	9-10 arytmetyka 11 <sup>1/2</sup> -12 <sup>1/2</sup> czytanie po rosyjsku	9-10 kaligrafia 11 <sup>1/2</sup> -12 <sup>1/2</sup> czytanie po rosyjsku	9-10 rysunki 11 <sup>1/2</sup> -12 <sup>1/2</sup> czytanie w jęz. ojczystym 12 <sup>1/2</sup> -1 <sup>1/2</sup> religia

W niektórych szkołach były prace ręczne najmniej pięć razy w tygodniu, śpiew dwa-trzy razy w tygodniu.

Szkoły dwuklasowe, czyli o dwóch nauczycielach, miały poszerzony program.

Tabela 2. Plan zajęć w szkołach dwuklasowych w 1869 r.

Przedmiot	I klasa			II klasa	
	1 rok	2 rok	3 rok	4 rok	5 rok
Religia	6	6	4	4	3
Język rosyjski z kaligrafią	7	7	10	8	6
Arytmetyka	5	5	6	6	6
Historia	-	-	-	2	3
Geografia i przyrodznawstwo	-	-	-	2	4
Kreślenie (rysowanie)	-	-	4	4	4

Źródło: W Jemielity, *Szkolnictwo w Guberni Łomżyńskiej*, Warszawa 1994, s. 92.

Przed powstaniem styczniowym uczono po polsku, chociaż w 1840 r. zalecano jako przedmiot język rosyjski. Dawne przepisy obowiązywały do roku szkolnego 1871/72. W następnym roku, kiedy dyrektor Zacharow odbywał omawianą wizytację, wprowadzono formalnie naukę czytania i pisania po rosyjsku. W dwa lata potem w Warszawskim Okręgu Naukowym poczęto stosować przepisy obowiązujące zasadniczo tylko na obszarze Cesarstwa, a dopiero od 1885 r. prawnie i w Królestwie. Nie przewidywano w nich nauki języka polskiego, jedynie w przypadku istotnej potrzeby.

Władze rosyjskie widziały w oświacie narzędzie rusyfikacji. Już w 1869 r. naczelnik dyrekcji łomżyńskiej, Zacharow po zwizytowaniu trzydziestu szkół dał wskazania ogólne. Cały wysiłek nauczyciela winien być ukierunkowany na język rosyjski, nauka języka polskiego też ma pomóc w opanowaniu pierwszego języka. Jeśli okaże się to mało skuteczne to albo z winy nauczyciela, który sam nie zna języka rosyjskiego i dlatego musi odejść, albo też wskutek oporu rodziców. W roku następnym wielu nauczycieli otrzymało nagrody „za postępy w języku rosyjskim”. Zacharow ustalił wówczas pięć grup przy uczeniu języka rosyjskiego. W dwóch młodszych grupach dzieci mają pisać litery i słowa, w trzeciej - spisywać z książki, w czwartej i piątej - stosować dyktando. Na arytmetyce należy stosować też grupy, ale inne, zależnie od znajomości języka rosyjskiego.

Powyższe wprowadzenie pomoże Czytelnikowi lepiej zrozumieć sprawozdanie z 1872 r. Oto treść sprawozdania.

**1. Szkoła rosyjska w Pułtusk.** Zastał 10 uczniów, w tym 8 katolików. Czytają po rosyjsku dobrze bez większych błędów i z właściwym akcentem. W innych przedmiotach też są wyniki, ale szkoła daleka od wzorcowej.

**2. Szkoła starowierów w Karcowie.** Liczy 10 uczniów, troje z nich pisze. Nauczycielem jest prosty wieśniak bez przygotowania pedagogicznego, a pozo-

staje jedynie dlatego, że starowier. Nie ma on pojęcia o gramatyce. Starowierzy nie przyjmują nauczyciela wyznania prawosławnego, a sami nie mają odpowiedniego człowieka.

**3. Kantorat w Pułtusku.** Liczy 20 uczniów, zasługuje na pochwałę, wśród kantoratów ma najlepsze wyniki z rosyjskiego. Nigdy jednak nie stanie się szkołą wzorcową, ponieważ nauczyciel posiada za słabe przygotowanie.

**4-5. Kantoraty w Chmielewie i Bobach.** W pierwszej szkole spośród 30 uczniów tylko 3 czyta po rosyjsku, a nikt nie potrafi pisać. W drugiej szkole na 16 dzieci tylko 5 czyta z trudem i przepisuje bez zrozumienia tekst. Wyniki w arytmetyce i pozostałych przedmiotach słabe. Znajomość języka rosyjskiego jest najniższa spośród wszystkich wizytowanych szkół. Obaj nauczyciele z trudem odpowiadają na postawione im pytania po rosyjsku i nie wykazują chęci uczenia się tego języka. Z powodu niskiego uposażenia nauczyciele często się zmieniają.

**6-9. Kantoraty w Nowej Wsi, Mogowie, Dębniakach i Konarach.** Odpowiednio 40, 15, 29 i 32 uczniów. Dzieci czytają, piszą i objaśniają, ale tylko z elementarza. Kantoraty te osiągnęły znaczne postępy w języku rosyjskim. Chociaż dzieci z trudem objaśniają po rosyjsku, to poprawnie.

**10-12. Kantoraty w Wincencie, Wólce-Lubelskiej i Młynarzach.** Odpowiednio 21, 15 i 29 uczniów. Wyniki też są dobre, dzieci uczą się czytać i pisać, ale tylko z elementarza.

**13. Szkoła ewangelicka w Łapach.** Liczy 61 uczniów. Gorliwość nauczyciela może być przykładem dla innych pedagogów. Dzieci osiągnęły duże postępy w języku rosyjskim oraz w innych przedmiotach uczonych też po rosyjsku. Słabiej wypadło jedynie liczenie w pamięci. Szkoła w Łapach stoi wyżej od innych elementarnych. Nauczyciel w pełni zasłużył na 700 rubli rocznie, które są mu wypłacane przez społeczność ewangelicką. Małe pensje w innych szkołach nie zachęcają ludzi zdolnych do tej pracy.

**14. Szkoła katolicka w Miastkowie.** Nauczyciel przeszedł do innej szkoły o wyższym uposażeniu. Nowy nauczyciel przygotowuje się we wzorcowej szkole w Łomży. Dyrektor zastał mało dzieci, którymi kierował starszy uczeń.

**15. Szkoła katolicka w Puchałach.** Liczy 65 uczniów. Starsi dobrze czytają i szybko tłumaczą, dyktando napisali bez większych błędów. Z arytmetyki też dobrze odpowiadali po rosyjsku. Postępy w szkole ujawniły się za obecnego nauczyciela. Chociaż i on niezadobrze zna język rosyjski, to nadrabia pracowitością. Poprzedniego nauczyciela zwolniono z pracy z racji jego lenistwa.

**16. Szkoła katolicka w Rutkach.** Liczy 46 uczniów. Szkoła nienajgorsza, ale nauczyciel słaby; nie rozumie w pełni jak prowadzić nauczanie. Powinien uważnie śledzić prowadzenie lekcji podczas najbliższego zjazdu.

**17. Szkoła katolicka w Targoniach Witach.** Liczy 24 uczniów. Osiągnięcia są znaczne. Dzieci odpowiadały po rosyjsku na wszystkich przedmiotach, dobrze opanowały cały program nauczania. Jedno tylko zaskoczyło dyrektora: dziewczynki nie chciały uczyć się pisania po rosyjsku, a nawet i czytać mówiąc,

że one przecież nie pójdą do wojska.

**18 i 19. Szkoły katolickie w Grabowie i Szczuczynie.** Pierwsza liczy 21, druga 32 uczniów. W Grabowie nauczyciel nie wprowadził nowej metody uczenia. Dyrektor wezwał go do Szczuczyna i stwierdził, że nauczyciel już poznał nowe przepisy o nauczaniu i wzrosły postępy uczniów. W obu szkołach wyniki we wszystkich przedmiotach okazały się wystarczające, wyróżniających się uczniów nie było.

**20-22. Szkoły katolickie w Beldzie, Wąsosz i Przechodach.** Odpowiednio dziewiętnastu, czterdziestu czterech i siedemnastu uczniów. Nauczyciel pierwszej szkoły jest nieprzygotowany do nauczania, należy go zmienić. Postępy starszych uczniów bardzo słabe, źle czytają, w dyktandzie popełniają dużo błędów. Nauczyciel w drugiej szkole jest stary, niech doczeka emerytury i zostanie zastąpiony innym. Dzieci są słabo rozwinięte. Nauczyciel w trzeciej szkole ciągle chory, bardzo słabo zna język rosyjski, z dużym trudem objaśnia w tym języku, zostanie więc usunięty z posady.

**23. Szkoła katolicka w Słuczu.** Liczy 28 uczniów. Dzieci czwartego oddziału dobrze czytają i piszą dyktando, ale wysławiają się słabo, nauczyciel nie wyrabia w nich myślenia. Postępy uczniów trzech pierwszych oddziałów są słabe, nauczyciel poświęca im mało czasu skupiając się na czwartym oddziale. Dyrektor zagroził mu usunięciem z posady, jeśli nie poprawi wyników nauczania.

**24. Szkoła katolicka w Radziłowie.** Liczy 51 uczniów, jest dobra. Dzieci IV oddziału pięknie czytają i objaśniają tekst, dobrze piszą dyktando, znają cztery działania arytmetyki. Oddział pierwszy okazał się słaby, nauczyciel nie w pełni stosuje nową metodę, dyrektor wezwał go do Szczuczyna. Chciał przenieść nauczyciela do Słucza, gdzie jest wyższe uposażenie szkoły. Nauczyciel prosił o pozostawienie w Radziłowie, bo przywiązał się do uczniów. Wówczas dyrektor zmienił uposażenie obu szkół. Było to możliwe, gdyż znajdowały się w tej samej gminie.

**25. Szkoła katolicka w Białaszewie.** Liczy 45 uczniów. Dyrektor wezwał nauczyciela do Szczuczyna, gdyż nie stosował się do przekazanych mu zaleceń. Niektórzy uczniowie drugiego oddziału mogliby przejść do trzeciego, a nawet czwartego oddziału. Pierwszy oddział rozdzielono na dziesięć małych grup. Uczniowie drugiego oddziału pięknie czytają po rosyjsku i niezłe piszą dyktando. Sam nauczyciel poprawnie i szybko mówi po rosyjsku, ale ma niedobry akcent.

**26. Szkoła katolicka w Tajnie.** Liczy 30 uczniów. Nauczyciel niedawno tu przybył i nie zdążył przygotować uczniów czwartego oddziału. Dzieci dobrze znają arytmetykę. Religii jeszcze nie zaczynały.

**27. Szkoła katolicka w Rajgrodzie.** Liczy 40 uczniów. Nauczyciel dobrze mówi po rosyjsku. Niedawno przejął szkołę od poprzednika, który nie dbał o nauczanie. Obecny nauczyciel pracuje gorliwie, a dyrektor ma nadzieję, że szkoła stanie się jedną z lepszych w dyrekcji.

**28. Szkoła katolicka w Grajewie.** Liczy 72 uczniów. Nauczyciel przybył tu niedawno, awansował na wyższe uposażenie. Słabo wypadła arytmetyka. Pierwszy oddział uczy się abecadła na pamięć, dlatego dzieci nie piszą. Uczeń czwartego oddziału dobrze czytał i objaśniał tekst po rosyjsku.

**29. Szkoła katolicka 2-klasowa w Szczuczynie.** Pierwsza klasa liczy 45, druga 12 uczniów. Nauczyciel pierwszej klasy ukończył seminarium nauczycielskie w Warszawie, jest ewangelikiem i kantorem tego wyznania. Uczy dobrze i zwłaszcza w języku rosyjskim odnosi sukcesy. Uczniowie czytają po rosyjsku dobrze i próbują objaśniać tekst. Nauczyciel drugiej klasy dobrze zna nie tylko język rosyjski, ale może uczyć także historii i geografii Rosji oraz ułamków. Jego uczniowie bardzo dobrze czytają po rosyjsku, swoimi słowami opowiadają, znają arytmetykę. Jest to jeden z najlepszych nauczycieli.

Szkoły numerów 18-29 są w powiecie szczuczynskim. Bardzo troszczy się o nie naczelnik powiatu Anastasiewicz. Tylko w tym powiecie budynki szkolne są zadbane, dobrze zaopatrzone w drewno na opał, a nauczyciele otrzymują regularnie wynagrodzenie.

**30. Szkoła katolicka w Stawiskach.** Liczy 43 uczniów. Nauczyciel dobrze mówi po rosyjsku i osiąga duże postępy we wszystkich przedmiotach właściwych dla szkoły elementarnej.

**31. Szkoła katolicka w Ostrołęce.** Liczy 54 uczniów. Wytrawny pedagog doprowadził w ostatnim czasie tę szkołę do świetności. Uczniowie pięknie czytają, objaśniają tekst, znają historię Rosji według Zołotowa, doskonale liczą. Dzieci dobrze odpowiadały na rozliczne pytania dyrektora.

**32 i 33. Szkoły katolickie w Sieluniu i Różanie.** Pierwsza liczy 21, druga 40 uczniów. Druga szkoła jest lepsza głównie w języku rosyjskim. Nieliczni dobrze akcentują, pozostali czytają i swobodnie objaśniają. Wyraźnie zauważa się, iż sprawy rosyjskie to dla dzieci nie nowość.

**34. Szkoła katolicka w Magnuszewie.** Nauczyciel okazał się mało gorliwym i leniwym w spełnianiu obowiązków. Język rosyjski wypadł źle. Dyrektor udzielił mu surowej nagany i zagroził usunięciem ze stanowiska, jeśli nie poprawi wyników.

**35 i 36. Szkoły katolickie w Gnojnie i Maryninie.** Pierwsza liczy 36, druga 32 uczniów. Nauczyciele nie podzielili dzieci na oddziały, niektórzy uczniowie powinni przejść do starszych grup. Nauczyciel z Gnojna zna program szkoły, ukończył kurs w progimnazjum pułuskim. Jest wszakże niezdolny, nie wie, co ma robić. Obaj nauczyciele powinni dużo skorzystać na przyszłym zjeździe, by mogli poprawić wyniki nauczania.

**37-39. Szkoły katolickie w Przemiarowie, Kacicach i Zatorach.** Liczą odpowiednio czterdziestu pięciu, dwudziestu dwóch i pięćdziesięciu pięciu uczniów. Te trzy szkoły są dosyć dobre. Wielu uczniów dobrze czyta po rosyjsku i bez większych błędów w akcentowaniu. Poprawnie piszą dyktando i znają działania arytmetyczne. Inni uczniowie żywo czytają z elementa-

rza, ale ze złymi akcentami. W Przemiarowie czwarty oddział przerobił sto stron z religii. Nauczyciel w Kacicach nie opanował metody głośnej (zwukowej), mało skorzystał na odbywających się zjazdach. Nauczyciel z Zator jest gorliwy, wprowadza polecenia dawane na zjazdach, dzieci w jego szkole chętnie się uczą.

**40-42. Szkoły katolickie w Obrytem, Nasielsku i Winnicy.** Liczą odpowiednio czterdziestu sześciu, osiemdziesięciu i sześćdziesięciu pięciu uczniów. Nauczyciele tych szkół również nie znają metody głośnej, ale gorliwie zajmują się dziećmi. W Obrytem nowy nauczyciel robi dobre wrażenie, dba o nauczanie i o czystość w szkole. Jeszcze nie utworzył czwartego oddziału, jego poprzednik bowiem zaniedbał się w pracy.

**43. Szkoła katolicka w Wyszkowie.** Liczy 42 uczniów. Nauczyciel jest gorliwy i znacznie poprawił stan szkoły, w porównaniu do tego co zastał.

**44. Szkoła katolicka w Przewodowie.** Liczy 47 uczniów. Nauczyciel jest nieprzygotowany, jeden z gorszych w dyrekcji łomżyńskiej. Stan nauki pozostaje więc niski.

**45-47. Szkoły katolickie w Grabowcu, Piskorni i Strzegocinie.** Wszystkie o pierwszym oddziale. Liczą odpowiednio dwudziestu, czterdziestu i czterdziestu siedmiu uczniów. Szkoły w Grabowcu i Piskorni otwarto w styczniu tego roku, szkołę w Strzegocinie w listopadzie ubiegłego roku. Nauczyciele już mają rezultaty i robią dobre wrażenie na przyszłość. Wyniki w nauczaniu języka rosyjskiego będą zapewne wysokie.

**48-50. Szkoły katolickie w Krągu, Pniewie i Serocku.** Liczą odpowiednio trzydziestu jeden, sześćdziesięciu trzech i czterdziestu czterech uczniów. W pierwszej szkole dzieci uczą się na pamięć bez zrozumienia. Dyrektor wyjaśnił nauczycielowi zasady pracy w szkole. Nauczyciel z Pniewa uczy po staremu, trzeba zwrócić na niego uwagę podczas zjazdu. W Serocku dzieci czwartego oddziału dobrze czytają po rosyjsku i rozumieją, dyktando piszą jeszcze słabo. Z arytmetyki znają dobrze cztery działania.

**51. Szkoła katolicka w Zegrzu.** Liczy 18 uczniów. Niedawno otwarta, ale dobra. Uczniowie jako tako czytają, objaśniają tekst i liczą, stosownie do niedługo czasu istnienia szkoły.

**52. Szkoła katolicka w Nunie.** Liczy 35 uczniów. Ich postępy są dobre, jest to zasługa nauczyciela. Z dużym taktem wprowadził w pierwszym oddziale metodę głośną.

**53. Szkoła katolicka w Popowie Borowym.** Liczy 47 uczniów. Nauczyciel pracowity, ale nieprzygotowany. Dzieci źle czytają, nie rozumieją tekstu, z trudem wykonują trzy działania arytmetyczne. Należy zmienić nauczyciela, jeśli nie poprawi wyników.

**54. Szkoła katolicka w Pułtusk.** Liczy 45 uczniów. Poprawiono wyniki i jest teraz jedną z lepszych. Zawdzięcza to nauczycielowi Pasenko z miejscowego progimnazjum. Ogromna większość uczniów pisze dyktando z małymi błędami,



czyta dobrze i ze zrozumieniem po rosyjsku, zna cztery działania arytmetyki i wyraża je po rosyjsku.

**55. Szkoła katolicka w Bogutach.** Liczy 27 uczniów. Rezultaty dobre. Nauczyciel prowadzi szkołę po swojemu, zajmuje się poszczególnym uczniem, a nie całą grupą. Można jednak mieć nadzieję, że przyjmie uwagi dyrektora i będzie użyteczny dla swoich uczniów.

**56. Szkoła katolicka w Czyżewie.** Liczy 64 uczniów. Przy nauce abecadła nauczyciel nie stosuje metody głośnej, nie zna nauki zespołowej. Dyrektor poczynił mu uwagi i oczekuje zastosowania się do nich.

**57. Szkoła katolicka w Kobylinie.** Liczy 48 uczniów. Szkoła słaba. Uczniowie starszego oddziału czytają i piszą, ale z trudem objaśniają. Nauczyciel nie w pełni stosuje metodę głośną. Dyrektor przyjrzy mu się uważnie podczas zjazdu.

**58. Szkoła katolicka w Tykocinie.** Liczy 43 uczniów. Nauczyciel ukończył wprawdzie seminarium nauczycielskie, ale nie jest pedagogiem. Nie potrafi zająć się równocześnie czterema oddziałami. Od zjazdu w maju poczynił postępy, ale musi jeszcze dużo się uczyć. Mimo tego lepsi uczniowie dość dobrze czytają, objaśniają, piszą dyktando i rachują po rosyjsku.

**59 i 60. Szkoły katolickie w Waniewie i Jabłoni.** Liczą 29 i 48 uczniów. Obie szkoły chociaż niezłe, to nauczyciele sami powinni się jeszcze uczyć. Nauczyciel z Jabłoni słabo opanował metodę głośną, nie potrafił zajmować się równocześnie wszystkimi czterema oddziałami i nie w metodyczny sposób w każdym z nich.

**61. Szkoła katolicka w Poświętnem.** Liczy 66 uczniów. Starszy oddział niezły, inne słabe. Nauczyciel pracuje niesumienne, dyrektor udzielił mu surowej nagany i zagroził usunięciem ze stanowiska, jeśli napomnienie pozostanie nieskuteczne.

**62 i 63. Szkoły katolickie w Płonce i Lubowiczu.** Liczą 63 i 11 uczniów. Dzieci czytają, piszą i objaśniają, ale z dużym trudem. W Lubowiczu głównym błędem jest to, że dzieci uczą się na pamięć, a nie rozumieją, również działania arytmetyczne wykonują mechanicznie.

**64. Szkoła katolicka w Piętkach.** Liczy 27 uczniów. Nauczyciel niesumienne spełniał obowiązki, nie zwracał uwagi na wskazania dyrektora, ten go zwolnił ze stanowiska.

**65. Szkoła katolicka dwuklasowa w Mazowiecku.** Liczy 183 uczniów. W pierwszej klasie: w pierwszym oddziale sześćdziesięciu, drugim - czterdziestu dwóch, trzecim - pięćdziesięciu dwóch, czwartym - dwudziestu czterech; w drugiej klasie pięciu uczniów. Szkoła w pełni odpowiada swemu zadaniu. Uczniowie dobrze czytają, piszą i rachują po rosyjsku. Nauczyciel zna świetnie język rosyjski i posługuje się w pracy najlepszymi metodami. W drugiej klasie dzieci mają dobre wyniki z geografii, historii i drugiej części arytmetyki.

**66. Szkoła katolicka w Ciechanowcu.** Liczy 42 uczniów. Lepszy uczniowie czytają i piszą poprawnie po rosyjsku. Nauczyciel nie opanował jeszcze metody

głośnej, wspólne czytanie wypadło źle, podobnie arytmetyka. Dzieci nazbyt uczą się na pamięć bez zrozumienia. Dyrektor wykazał nauczycielowi te braki.

**67. Szkoła żydowska w Stawiskach.** Liczy 42 uczniów. Szkoła mogłaby stać się lepsza, gdyby nauczyciel więcej pracował i rozwijał umysły dzieci. Zwrócono mu na to uwagę.

**68. Szkoła żydowska w Szczuczynie.** Liczy 40 uczniów: w pierwszym oddziale 3, drugim - 15, trzecim - 14, czwartym - 8. Jest wprost wzorowa. Nauczyciel śledzi nowe metody, posiada talent autorski i pięknie mówi. Większość uczniów czyta po rosyjsku i objaśnia tekst swoimi słowami. Wyniki z arytmetyki przeszły oczekiwania dyrektora.

**69. Szkoła żydowska w Grajewie.** Liczy 31 uczniów. Podobna do tej w Szczuczynie. Nauczyciele obu szkół w pełni realizują polecenia dyrektora.

**70. Szkoła żydowska w Rajgrodzie.** Liczy 24 uczniów. Dzieci swobodnie czytają, nieco słabiej objaśniają. Z arytmetyki dobrze wykonują cztery działania.

**71. Szkoła żydowska w Pułtusk.** Liczy 22 uczniów. Nie ma pierwszego oddziału, bowiem w styczniu dzieci przeszły do drugiego oddziału. Cały program szkoły elementarnej jest w pełni realizowany. Nauczyciel dobrze zna język rosyjski. Do szkoły chodzą tu wyłącznie chłopcy, chociaż w innych szkołach żydowskich przeważają dziewczęta.

**72. Szkoła żydowska w Serocku.** Liczy 29 uczniów. Szkoła bardzo dobra. Dzieci czytają poprawnie i szybko, dobrze opowiadają treść swoimi słowami.

**73. Szkoła żydowska w Tykocinie.** Jest tu zupełnie przeciwna sytuacja niż w innych szkołach żydowskich dyrekcji łomżyńskiej. Nauczyciel jest dobry, ale melamedzi bojkotują jego szkołę, nie posyłają swoich uczniów. Chodzi tylko jeden chłopiec i to na jedną godzinę. Należałoby zastosować tutaj przepisy o melamedach obowiązujące w Cesarstwie. Dyrektor zwrócił się w tej sprawie do generała gubernatora w Warszawie, który obiecał wydać odpowiednie rozporządzenie.

**74. Szkoła żeńska w Ostrołęce.** Liczy 25 dziewcząt. Nauczycielka osiągnęła dobre wyniki w rosyjskim. Dziewczęta swobodnie czytają i objaśniają, z arytmetyki poznają cztery działania.

**75. Szkoła żeńska w Pułtusk.** Dyrektor stwierdził znaczną poprawę w języku rosyjskim oraz w innych przedmiotach.

**76. Szkoła żeńska dwuklasowa, prywatna w Pułtusk.** W pierwszej klasie jest 15, w drugiej 11 dziewcząt. Uczą się języków rosyjskiego, francuskiego i niemieckiego (nie wymieniono polskiego). Bez większych trudności przechodzą z jednego języka na drugi, dobrze piszą dyktando z rosyjskiego. Posiadają rozeznanie w geografii i są dobre w arytmetyce. Wyniki są w pełni zadawalające.

**77. Szkoła żeńska prywatna w Mazowiecku.** Liczy 15 dziewcząt. Obie nauczycielki niedawno ukończyły kursy w instytucie aleksandryjskim. Dzieci chętnie uczą się języka rosyjskiego, geografii i arytmetyki po rosyjsku, także języków niemieckiego i francuskiego. Pięć dziewcząt pięknie czyta i pisze po

rosyjsku. Postępy w arytmetyce i wszystkich przedmiotach przeszły oczekiwania dyrektora<sup>2</sup>.

Dyrektor wymieniał znaczną liczbę dzieci w poszczególnych szkołach. Trzeba jednak mieć na uwadze, że wizytacja przebiegała w pierwszych trzech miesiącach roku, kiedy dzieci najliczniej chodziły do szkoły. Do późnej jesieni i od wczesnej wiosny pomagały rodzicom w pracy polowej lub pasły bydło.

Dyrektor zwracał uwagę głównie na język rosyjski i to już u najmłodszych uczniów. Pod kątem znajomości tego języka oceniał stan szkoły i pracę nauczycieli. Niektórych nauczycieli zwalniał, innych surowo napominał. Na organizowanych zjazdach dla nauczycieli wydawał stosowne polecenia i uczył nowych metod.

Tylko dwa razy wspomniał dyrektor o religii. W Tajnie (nr 26) „jeszcze jej nie zaczęto”, co ma raczej oznaczać, że nadal jest po polsku. W Przemiarowie (nr 37-39) „w czwartym oddziale przerobiono 100 stron”, co może sugerować używanie języka rosyjskiego. Autor zna sprawozdanie z 1872 r. dyrektora guberni suwalskiej z wizytacji 55 szkół jego dyrekcji. Tam w większości szkół religia była po rosyjsku, mimo wyraźnego sprzeciwu wielu rodziców.

W sprawozdaniu wspomniano o różnym uposażeniu szkół. Po powstaniu styczniowym, zresztą i wcześniej, każda gmina całkowicie dbała o stronę materialną swojej szkoły.

W 1872 r. dyrektorzy poszczególnych guberni składali do Warszawy na piśmie sprawozdania z wizytacji szkół. Autor spotkał takie sprawozdanie z dyrekcji łomżyńskiej, suwalskiej, kieleckiej i siedleckiej, a zapewne były i z pozostałych guberni. Byłoby dobrze porównać punkt widzenia dyrektorów na stan szkolnictwa w Królestwie Polskim, zwłaszcza kiedy wprowadzono język rosyjski przy granicy z Cesarstwem i w bardziej oddalonych guberniach<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> W. Jemielity, *Szkolnictwo w Guberni Łomżyńskiej*, Warszawa 1994, s. 14, 15, 92-95, 110, 112. Tenże, *Szkolnictwo w Guberni Suwalskiej*, Suwałki 1997, s. 204.

<sup>2</sup> Circular po upravljeniju Varsavskim Ucebnyim Okrugom 1872, nr 8, s. 429-440. Tłumaczenia z rosyjskiego dokonał W. Jemielity.

<sup>3</sup> Tamże 1872, nr 2, s. 70-81 gubernia kielecka; nr 3, s. 120-136 gubernia siedlecka; nr 6, s. 321-347 gubernia suwalska.